Klebs

DIE
TUBERKULOSE

VOM

STANDPUNKTE DER INFECTIONSLEHRE.

VON

JULIUS COHNHEIM,
O. Ö. PROFESSOR DER ALLGEMEINEN PATHOLOGIE U. PATHOLOGISCHEN ANATOMIE AN DER UNIVERSITÄT LEIPZIG.



LEIPZIG,
ALEXANDER EDELMANN,
(UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER U. UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKER.)
1880.

DIE
TUBERKULOSE
VOM
STANDPUNKTE DER INFECTIONSLEHRE.

VON

JULIUS COHNHEIM,
O. Ö. PROFESSOR DER ALLGEMEINEN PATHOLOGIE U. PATHOLOGISCHEN ANATOMIE AN DER UNIVERSITÄT LEIPZIG.

LEIPZIG,
ALEXANDER EDELMANN,
(UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER U. UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKER.)
1880.

Nachstehende Abhandlung ist ursprünglich als Programm der Leipziger medicinischen Facultät gelegentlich des Bose'schen Gedenktages verfasst und als solches nur kleinen Kreisen zugänglich geworden. Mehrfache an mich ergangene Anfragen haben mich inzwischen veranlasst, dieselbe in vorliegender Form, im Uebrigen unverändert, zu veröffentlichen.

Leipzig, 10. October 1879.

Cohnheim.

Die Tuberkulose

vom Standpunkte der Infectionslehre.

Wer in Zukunft die Entwicklung unserer Kenntnisse von der Tuberkulose darstellen will, wird es immer für ein besonderes Glück ansehen, dass in der Mitte der 60er Jahre kein Geringerer als Virchow selbst in mehreren grösseren Aufsätzen die Summe dessen gezogen, wozu er durch vieljährige umfassende Untersuchungen über diese Krankheit gelangt war, und damit zugleich den Standpunkt der damals herrschenden Doctrin, die ja ganz wesentlich aus seinen Arbeiten hervorgegangen war, ausführlich und eingehend dargelegt hat. Denn zu eben dieser Zeit geschah in Frankreich jene Entdeckung, von der, wenn ich nicht irre, der Historiker der Tuberkulose nicht blos einen unvergleichlichen Fortschritt, sondern geradezu eine völlige Umgestaltung unserer Auffassung auf diesem Gebiete datiren wird. In der That dürfte es wenige Funde gegeben haben, welche in gleichem Grade die Gemüther der Aerzte afficirten, als Villemin's Nach-

weis der Uebertragbarkeit der Tuberkulose. Ueberall, wo überhaupt wissenschaftlich gearbeitet wurde, setzten sich alsbald Köpfe und Hände in Bewegung, Villemin's Angaben zu prüfen und seine Versuche zu wiederholen, Anfangs überwiegend mit abweichenden Resultaten, und nur Einzelne rückhaltlos zustimmend. Inzwischen sind der Widersprechenden immer Wenigere geworden, und heute möchte schwerlich noch ein Pathologe existiren, der es leugnete, dass die Tuberkulose eine übertragbare Infectionskrankheit ist. Trotzdem hat man mehr als sich erwarten liess, und jedenfalls mehr, als nöthig gewesen wäre, gezögert, die Consequenzen dieser denkwürdigen Thatsache auch für die menschliche Pathologie zu ziehen. Täusche ich mich nicht, so ist die Tuberkulose für die grosse Mehrzahl der Aerzte noch immer Nichts, als die weitverbreitetste und sowohl deswegen, als auch wegen ihrer Unheilbarkeit gefürchtetste aller Krankheiten, der Schrecken des Publikums und das Kreuz der Aerzte, eine Krankheit, die man als ein nun einmal gegebenes Product unserer socialen Verhältnisse acceptiren muss; vielleicht gerade, weil ein Jeder Tag aus Tag ein das phthisische Krankheitsbild in hundertfältiger, stets ähnlicher Wiederholung beobachtet, fragt Niemand nach der Ursache dieser Uebereinstimmung, und selbst in den neuesten, mir bekannt gewordenen Darstellungen sind es fast ausschliesslich die alten Probleme, welche erörtert werden. Vielleicht darum, dass es nicht unwillkommen ist, wenn ein pathologischer Anatom es

versucht, die ihm zugänglichen Seiten der in Rede stehenden Krankheit, soweit es der knappe Rahmen dieser Gelegenheitsschrift gestattet, von den neugewonnenen Gesichtspunkten aus zu betrachten.

Der Kernpunkt der Virchow'schen Lehre, den er nicht müde wird, immer von Neuem nachdrücklich zu betonen, besteht bekanntlich in der scharfen Trennung des eigentlichen Tuberkels von den in Verkäsung ausgehenden entzündlichen und hyperplastischen Processen. Der Tuberkel ist nach ihm ein in den jüngsten Exemplaren kaum über stecknadelspitzgrosses, jedenfalls submiliares, aus rundlichen lymphkörperartigen Zellen bestehendes Knötchen, das bis zur Grösse eines Hirsekorns wachsen kann; wo man auf voluminösere Knoten stösst, z. B. in den sog. Solitärtuberkeln des Hirns, sind dieselben immer durch Confluenz zahlreicher kleiner Knötchen entstanden. Denn statt dass die einzelnen Tuberkelknötchen noch weiter wachsen, erleiden sie vielmehr zunächst in ihrem Centrum eine eigenthümliche aus Wasserverlust und Verfettung combinirte Veränderung, für welche Virchow den glücklichen Namen der Verkäsung gewählt hat. Die verkästen Abschnitte aber fallen früher oder später der Nekrose anheim, und es kommt damit zur Erweichung und, wenn die Knötchen oberflächlich in einer Schleimhaut sitzen, zur Geschwürsbildung. Dem gegenüber haben die in Verkäsung ausgehenden hyperplastischen und entzündlichen Processe, als deren beste Paradigmata der scrophulöse Lymphdrüsen-

tumor und die käsige Pneumonie gelten können, mit Tuberkelknötchen Nichts zu thun, sondern es sind echte Hyperplasieen und echte Entzündungen, die sich von den gewöhnlichen nur in der ferneren Geschichte ihrer Producte, d. h. darin unterscheiden, dass die letzteren weder resorbirt werden, noch auch eine productive Weiterentwicklung eingehen, sondern die käsige Metamorphose erleiden. Die Uebereinstimmung dieser Metamorphose mit der der eigentlichen Tuberkel erkennt Virchow bereitwillig an; aus dieser Gleichheit des End- oder wenigstens regressiven Stadiums aber mit Laennec eine innige Verwandtschaft der beiden Processe erschliessen zu wollen, dazu bestreitet er um so mehr die Berechtigung, als sich eben dieselbe Verkäsung auch bei völlig heterogenen Producten, z. B. bei gewöhnlichen Exsudaten, ferner im Innern von Carcinomen und Sarkomen, ja selbst Myomen und weichen Chondromen, nicht eben selten finde. Nicht die Verkäsung als solche, sondern nur das ist nach ihm für die tuberkulösen und scrophulösen Individuen characteristisch, dass diese käsige Metamorphose sich bei ihren, wie und wodurch auch immer entstandenen pathologischen-Producten so constant und meist auch so früh einstellt.

Prüfen wir nun, wie wir heutzutage die uns beschäftigenden Processe definiren, und was wir von ihrer anatomischen Geschichte wissen, so scheinen sich für die oberflächliche Betrachtuug nur geringfügige Unterschiede herauszustellen. Am abweichendsten dürfte noch unsere gegenwärtige Auffassung der Verkäsung sein. Denn wir

sehen in derselben nicht mehr Verfettung mit Wasserverlust, sondern jene eigenthümliche, von Niemanden eingehender, als von Weigert studirte, übrigens in der Pathologie sehr weitverbreitete Form der Nekrose, für die ich die Bezeichnung der Coagulationsnekrose vorgeschlagen habe. Die verkästen Theile enthalten in der Regel nur sehr geringe Mengen Fett, dagegen haben sie die Consistenz von derb geronnenem Eiweiss, sind kernlos, nehmen die gebräuchlichen mikroskopischen Farbstoffe nicht an — kurz, sie haben alle die Eigenschaften, welche Weigert als die Kriterien dieser Form der Nekrose kennen gelehrt hat; für uns brauchen sie also nicht erst der Nekrose anheimzufallen, sondern sie sind bereits nekrotisch, und die Erweichung und Ulceration nur die directe Consequenz der Verkäsung, zu der es eines neuen Anstosses nicht bedarf. Den Tuberkel beschreiben wir dagegen noch heute mit Virchow's Worten, nur dass wir inzwischen damit vertraut geworden sind, dass inmitten der lymphkörperartigen Zellen, welche den Grundstock des Knötchens ausmachen, stets noch etliche grössere, epithelioide und insbesondere gewöhnlich eine oder mehrere Riesenzellen mit wandständigen Kernen vorkommen, deren Existenz freilich auch Virchow nicht unbekannt war, auf deren Häufigkeit indess erst Langhans aufmerksam gemacht hat. Auch die anatomische Geschichte des scrophulösen Lymphdrüsentumors ist lediglich durch den von Schüppel gelieferten Nachweis vervollständigt worden, dass echte und distincte Tuberkel viel

häufiger dabei concurriren, als man bis dahin gemeint hatte. Vollends ist Buhl's Versuch, an die Stelle von Virchow's verkäsender Lobulärhepatisation eine Desquamativpneumonie zu setzen, gänzlich gescheitert. Denn wenn wir es auch als eine schätzenswerthe Bereicherung unseres Wissens begrüssen, dass wir mit dem Vorkommen zahlreicher grosser epithelartiger Zellen in den früheren Stadien dieser Pneumonieen bekannt gemacht worden sind, so war es doch schon schwer begreiflich, wie Buhl über diesen Zellen die eigentlich entzündlichen Vorgänge hat übersehen können. Inzwischen aber ist es durch die Arbeiten Ziegler's und besonders Senftleben's über die Schicksale der Exsudatkörperchen unwahrscheinlich geworden, dass jene epithelartigen Zellen überhaupt wirkliche Epithelien und nicht vielmehr veränderte farblose Blutkörperchen sind, und wer, wie ich, es gesehen hat, wie in den in Alkohol gehärteten Lungenstücken, die Senftleben in die Bauchhöhle lebender Kaninchen gebracht, sich in kurzer Zeit die typischeste Desquamativpneumonie etablirte, der wird sich durch Buhl's Zweifel nicht in der Ueberzeugung von dem entzündlichen Ursprung der verkäsenden Hepatisationen irre machen lassen. Alles in Allem sind das offenbar keine grösseren Veränderungen, als wohl jeder Theil des medicinischen Wissens durch die Verbesserungen der Untersuchungsmethoden im Laufe einiger Decennien erfährt, und handelte es sich blos um diese, so wäre kaum ein Grund abzusehen, weshalb man die anscheinend so wohl-

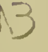
begründete Virchow'sche Lehre verlassen sollte. Und doch — wie völlig anders stehen wir gegenwärtig diesen ganzen Fragen gegenüber!

Dass dem so ist, das verdanken wir, ich brauche es nicht zu wiederholen, einzig und allein der Entdeckung der Uebertragbarkeit der Tuberkulose. Wenn man, so lautete der ursprüngliche Villemin'sche, seitdem allseitig bestätigte Satz, tuberkulöse Substanz dem Körper eines Thieres einverleibt, so bekommt dasselbe echte Tuberkulose. Nicht jedes Thier freilich gleich sicher; so sind beispielsweise Hunde sehr wenig empfänglich für das tuberkulöse Gift, während Kaninchen und Meerschweinchen es in ausgezeichnetem Grade sind. Auf welchem Wege die Substanz dem Versuchsthiere beigebracht worden, ist nahezu gleichgiltig; das gewöhnliche und jedenfalls bequemste Verfahren ist die Inoculation mittelst einer kleinen Verwundung, sei es ins subcutane Zellgewebe, in die Pleura- oder Peritonealhöhle oder die vordere Augenkammer; doch haben Chauveau u. A. die Kaninchen auch durch Fütterung mit tuberkulösen Massen inficirt, und in München gelang es auch, Thiere durch Einathmung zerstäubter tuberkulöser Sputa tuberkulös zu machen. Auch ob viel oder wenig tuberkulöse Substanz und ob diese allein oder zugleich anderweites Gewebe, z. B. Lungenstücke mit darin zerstreuten Tuberkeln, übertragen werden, verschlägt nicht viel; weit wichtiger ist es dagegen, dass die betreffende Masse möglichst frisch und unzersetzt inoculirt wird. Je frischer sie ist, je

weniger desshalb septische u. dergl. Wirkungen concurriren, desto wirksamer ist sie und desto sicherer die Infection. Wie die letztere geschieht, das lässt sich am besten an den Thieren ersehen, denen die tuberkulöse Substanz in die vordere Kammer gebracht worden. Wenn sie wirklich frisch ist, so pflegt die anfängliche Reizung bald vorüberzugehen, das Stückchen wird allmählich kleiner und kleiner und kann selbst völlig verschwinden, und eine Zeit lang erscheint dann das Auge durchaus klar und intact, bis dann plötzlich in der Iris eine mehr oder weniger grosse Zahl feinster grauer Knötchen erscheint, die, ganz wie die menschlichen Tuberkel, bis zu einer gewissen Grösse wachsen, dann verkäsen etc. Bei den Kaninchen haben Salomonsen und ich die Eruption der Tuberkel gewöhnlich um den 21. Tag nach der Impfung beobachtet, bei den Meerschweinchen in der Regel schon eine Woche früher; doch habe ich kürzlich einmal auch beim Kaninchen das Incubationsstadium auf 14 Tage herabgehen sehen, und zwar sowohl bei der ersten Impfung vom Menschen auf Kaninchen, als auch bei jeder folgenden Generation der Weiterimpfung.

Ihre volle Bedeutung haben aber diese Erfahrungen erst dadurch erhalten, dass zugleich festgestellt werden konnte, dass nur durch die Uebertragung von tuberkulöser Substanz und von nichts Anderem Tuberkulose erzeugt wird. Denn damit haben wir für letztere Krankheit ein Kriterium gewonnen, wie es schärfer und vortrefflicher gar nicht ersonnen werden kann. Zur Tuber-

kulose gehört Alles, durch dessen Uebertragung auf geeignete Versuchsthiere Tuberkulose hervorgerufen wird, und Nichts, dessen Uebertragung unwirksam ist. Wie viel aber damit gewonnen ist, weiss nur der ganz zu würdigen, der sich ernstliche Mühe gegeben, in den Leichen der gewöhnlichen Phthisiker die anatomische Geschichte der chronischen Lungentuberkulose zu studiren. Wer von uns hat sich beim Anblick eines vereinzelten kleinen Käseheerdes der Lungenspitze nicht immer wieder die Frage vorgelegt, ob dies der eingedickte Inhalt einer einfachen Bronchiektase oder ein tuberkulöser Heerd sei? und die peribronchitischen Knötchen nicht immer wieder darauf angesehen, ob es gewöhnliche Entzündungsproducte oder fibröse Tuberkel seien? Es hat ja eine Zeit gegeben, wo man jeden harten Knoten und jede chronische, wie auch immer beschaffene Verdichtung in der Lunge zur Tuberkulose rechnete, so dass damals der aus meiner Studienzeit mir wohl erinnerliche Spruch eines alten Greifswalder Stabsarztes, „ein bischen Tuberkulose habe am Ende Jeder", eine unzweifelhafte Berechtigung hatte. Inzwischen haben wir vor Allem die Staubinhalationskrankheiten kennen gelernt, und wir wissen, dass ausser feinvertheilter Kohle und etlichen besonderen und gutcharacterisirten Substanzen, als Ultramarin, Eisenoxyd, Sand u. a., auch allerlei organische und anorganische Bestandtheile des Strassenstaubes mit der Athmungsluft in die Lungen eindringen und dort Ursache zu mehr oder weniger verbreiteten chronisch-entzündlichen



Processen werden können, deren Producte in Gestalt von fibrösen Knötchen, derben Schwielen, schiefrigen Indurationen u. dergl. in der Lunge verbleiben. Aber je mehr man mit diesen Inhalationsvorgängen vertraut und dieser Erkrankungsmöglichkeiten sich bewusst geworden ist, desto lebhafter musste das Verlangen nach einem sicheren Unterscheidungsmerkmal zwischen diesen Processen und den eigentlichen tuberkulösen Veränderungen werden, und zwar um so mehr, als beide ja nur zu oft neben einander in demselben Individuum vorkommen. Nun, die Uebertragbarkeit ist ein solches Kriterium. Man impfe nur mit den schiefrigen Indurationen und peribronchitischen Knötchen oder mit dem eingedickten Inhalt einer bronchiektatischen Höhle — das Kaninchen wird darauf nicht mit Tuberkulose antworten, die nicht ausbleibt, wenn das überimpfte Stück wirkliche Tuberkel enthielt.

Und was lehrt nun der Impfversuch hinsichtlich der menschlichen Tuberkel auf der einen, der in Verkäsung ausgehenden entzündlichen und hyperplastischen oder, kurz gesagt, scrophulösen Processe auf der andern Seite? Nicht mehr und nicht weniger, als dass alle diese Producte in gleichem Grade wirksam sind. Wird einem Kaninchen ein Stück tuberkulösen Bauchfells oder Hirnhaut in die Peritonealhöhle gebracht, so entsteht darnach eine typische Tuberkulose zuerst der Unterleibsorgane. Aber die Inoculation eines käsig-pneumonischen Lungenläppchens oder eines käsigen Hodenstücks hat genau dasselbe Resultat, und nichts möchte ich für die Impfversuche

mehr empfehlen, als frisch exstirpirte scrophulöse Halslymphdrüsen. Daraus folgt aber mit unweigerlicher Consequenz, dass die genannten Processe, trotz der Verschiedenheit ihrer anatomischen Genese, durchaus zusammengehören. Oder wollte Jemand, weil die syphilitische Caries ein anderer anatomischer Process ist, als die syphilitische Hyperostose, oder die anatomische Genese eines Hirngumma eine andere als die eines Psoriasisfleckes, wollte Jemand, frage ich, all diese Dinge von einander völlig abtrennen und jede Beziehung zwischen ihnen leugnen? In der That, wer das Unzureichende und Unzuverlässige der rein anatomischen Beweisführung in der Pathologie darthun will, für den möchte es kaum ein grelleres Beispiel geben, als die Geschichte der tuberkulösen Doctrin. Die Laennec'sche Auffassung, welche in der Neigung zur Verkäsung das Kriterium der Tuberkulose sah und desshalb die käsige Pneumonie unbedenklich als infiltrirte Tuberkulose der disseminirten an die Seite stellte, glaubte Virchow durch den Hinweis auf die Verkäsungen der Exsudate und der oben erwähnten Geschwulstarten verwerfen zu dürfen. Gewiss mit gutem Grund. Wenn nun aber Virchow das aus lymphkörperartigen Zellen zusammengsetzte, rundliche Knötchen als das Kriterium der Tuberkulose aufstellte, so konnte ihm mit ebenso gutem Grund entgegengehalten werden, dass dann auch manches syphilitische oder lupöse Knötchen, manches Lymphom und selbst manches völlig unschuldige Granulom der Tuberkulose eingereiht werden

müsse. Und doch haben Beide bis zu einem gewissen Grade Recht. Weder die Verkäsung, noch das Knötchen dürfen aus der Geschichte der Tuberkulose gestrichen werden, obschon keines von beiden an sich für die Tuberkulose characteristisch ist. Vielmehr sind die käsige Coagulationsnekrose und ebenso das aus Lymphkörperchen bestehende rundliche Knötchen nur dann der Tuberkulose zuzurechnen, wenn ihre Uebertragung Tuberkulose zu erzeugen vermag, d. h. wenn sie selber Product des tuberkulösen Virus sind. Die Impfung mit einem verkästen Sarkom- oder Myomstück hat niemals Erfolg, und auch mittelst Inoculation von Lupusknötchen und einfachen Lymphomen ist es niemals geglückt, die Tuberkulose hervorzurufen, welche nach Uebertragung von echten Tuberkeln und scrophulösen Lymphdrüsen, wie gesagt, niemals ausbleibt. Auch für die mikroskopische Prüfung steht es nicht anders. Zur Zeit der Anfänge der pathologischen Histologie hat Lebert das Kriterium des Tuberkels in jenen geschrumpften, saft- und glanzlosen Bildungen gesucht, die wir heutzutage als „kernlose Schollen" bezeichnen würden; neuerdings hat es eine Weile geschienen, als wollte man die Riesenzellen mit wandständigen Kernen zu pathognomonischen Kennzeichen des Tuberkels stempeln. Nun, kernlose Schollen giebt es freilich in allen tuberkulösen und scrophulösen Producten, sobald die Verkäsung in ihnen Platz gegriffen, aber auf die gleichen kernlosen Schollen stösst man auch in allen möglichen anderweiten Heerden der Coagulationsnekrose,

und die Riesenzellen vermisst man in vielen syphilitischen und lupösen Knötchen ebensowenig, als in den echten Tuberkeln. So steht also gegenwärtig die Sachlage: nicht die Verkäsung mit den kernlosen Schollen und nicht das Knötchen mit den Riesenzellen sind characteristisch für die Tuberkulose, sondern lediglich die aus specifischer Ursache hervorgegangene Verkäsung und das aus derselben specifischen Ursache hervorgegangene Knötchen. Man mag sich dagegen sträuben, soviel man will, es hilft nichts, die anatomische Definition reicht für den Tuberkel und die Tuberkulose nicht mehr, sondern sie hat der ätiologischen weichen müssen. Immerhin mag, wer dies beklagt — und ich verkenne nicht, dass für die pathologisch-anatomische Diagnose daraus gewisse Unbequemlichkeiten erwachsen sind — der mag, sage ich, die Hoffnung nicht aufgeben, dass auch die anatomische Definition wieder zu ihrem Rechte gelangen wird. Dass das Problem, das tuberkulöse Virus morphologisch bestimmt zu characterisiren, bereits gelöst sei, wage ich auch nach Klebs' neuesten, durch Sorgfalt und Fleiss gleich ausgezeichneten Arbeiten nicht zu behaupten. Wer aber von der parasitären Natur der infectiösen Virusarten überzeugt ist, der wird an der corpusculären Beschaffenheit auch des tuberkulösen Giftes nicht zweifeln und desshalb mit Sicherheit erwarten, dass in einer, hoffentlich nicht zu fernen Zukunft, im Innern der Tuberkelknötchen und der scrophulösen Produkte der Nachweis jener specifischen corpusculären Elemente gelingen werde, welche dann ein

Liebhaber historischer Namen wiederum als „Tuberkelkörperchen" bezeichnen mag.

So lange aber dies Ziel nicht erreicht ist, giebt es kein anderes sicheres Kriterium für die Tuberkulose, als ihre Infectiosität. Freilich bedarf es zu deren Feststellung nicht in jedem einzelnen Falle eines expressen Versuches, so wenig als der Arzt, zu dem ein Kranker mit einem Schauker kommt, sich erst durch einen Uebertragungsversuch über dessen Ansteckuugsfähigkeit zu informiren pflegt. Ja, die Geschichte der Syphilis ist in noch höherem Grade dadurch lehrreich für unsere Frage, dass die Thatsache ihrer Uebertragbarkeit weitaus früher erkannt ist, ehe überhaupt ein absichtlicher Inoculationsversuch jemals unternommen worden. So sind denn auch den älteren Pathologen die mannigfachen Analogieen nicht entgangen, welche der Verlauf der Tuberkulose mit gewissen unzweifelhaft infectiösen Processen darbietet, und Virchow insbesondere hat geradezu den Satz aufgestellt, dass, wenn die Tuberkulose sich einmal im Körper etablirt habe, sie sich verhalte wie ein infectiöses Agens, das von Organ zu Organ im Körper fortschreite und fast überall hin sich verbreiten könne. Wie weit aber diese Auffassung der Infectiosität von der unsrigen abweicht, zeigt nichts schlagender, als die von Virchow bei derselben Gelegenheit gezogene Parallele mit den malignen Geschwülsten, die doch Niemand für übertragbar in unserm Sinne ausgiebt. Eine präcise Vorstellung können wir ohnehin kaum mit einer Substanz verbinden, die in einem mensch-

lichen Organismus entstanden, für diesen selbst und seine Theile infectiös werden, dagegen für andere Menschen und Thiere unschädlich sein soll; und es war jene Bezeichnung darum mehr der Ausdruck einer gewissen Empfindung, zu der die richtige Beobachtung der anatomischen Thatsachen drängte, welche aber volle Klarheit erst durch den Villemin'schen Versuch gewonnen hat. Auch sonst haben die Impfversuche völlig neue anatomische Thatsachen nicht gelehrt. Dass Tuberkel und scrophulöse Entzündungsproducte verkäsen, die verkästen Abschnitte später erweichen und einschmelzen und dadurch in parenchymatösen Organen zu Hohlräumen, Cavernen, an Schleimhäuten zu Geschwüren Anlass geben, ist ja seit Laennec wohlbekannt; auch wusste man längst, dass die Tuberkel sich sehr gern mit echt entzündlichen Processen kombiniren, wobei man ebensowenig sagen kann, die Tuberkel seien die Ursache der Peritonitis oder Meningitis, der Orchitis oder Bronchitis, als etwa das Umgekehrte; und auch das Zusammenvorkommen der echten Tuberkel mit scrophulösen Producten, z. B. käsigen Halslymphdrüsen und käsiger Hepatisation mit Bronchial- und Pleuratuberkeln, war so wenig neu, dass ja gerade die Häufigkeit dieser Combinationen eins der Argumente gewesen ist, aus welchen Laennec die enge Verwandtschaft seiner infiltrirten und disseminirten Tuberkulose erschloss. Die Impfversuche haben uns nur Gewissheit darüber verschafft, dass alle diese Dinge wirklich Effecte des tuberkulösen Virus sind, und sie haben uns die Möglichkeit

gewährt, dort einen causalen Zusammenhang zu sehen, resp. zu suchen, wo wir vorher nur mit häufig wiederkehrenden, thatsächlichen Verhältnissen zu rechnen vermochten. Was das aber heisst, wird am Besten einleuchten, wenn man es einmal versucht, von diesem Standpunkte aus die anatomische Geschichte der Tuberkulose in den Details der verschiedenartigen Einzelfälle zu verfolgen.

Das hierbei leitende Princip läuft, wie bei allen örtlich wirkenden Infectionskrankheiten, darauf hinaus, dass überall da ein tuberkulöses oder scrophulöses Product entsteht, wo das tuberkulöse Virus hinkommt und längere Zeit verweilt, d. h. Gelegenheit findet, sich anzusiedeln und einzunisten. Für die Localisation ist desshalb in erster Linie bestimmend die Eingangspforte; ist aber das Virus einmal im Körper, so richtet seine Weiterverbreitung sich nach den localen Einrichtungen, den natürlichen Strassen des Organismus, und es wird in Folge dessen der Verlauf sich auf der einen Seite sehr verschieden gestalten, während auf der andern die eventuelle Verschleppung des Virus mittelst des Blutstroms es ermöglicht, dass in jedem Falle ein oder das andere, ganz entfernte Organ Sitz von Tuberkeln werden kann. Die Bedeutsamkeit der Eingangspforte für die Localisation der Tuberkulose wird am schlagendsten durch die Inoculationsversuche illustrirt. Auf die Einbringung der Tuberkelstückchen in die Bauchhöhle folgt constant zuerst Bauchfells-, Milz- und Leber-

tuberkulose, nach Impfung in die vordere Kammer erkrankt zuerst die Iris, nach Fütterung der Darm und die Mesenterialdrüsen, nach Inhalation zerstäubter Sputa die Lungen und die Bronchialdrüsen, und wenn subcutan geimpft worden, so verkäsen zuerst die der Impfstelle benachbarten Lymphdrüsen. In den menschlichen Leichen sind wir freilich noch ausser Stande, das Virus selbst von Ort zu Ort zu verfolgen; doch gestattet die häufige, fast regelmässige Wiederholung gewisser Befunde, auch hier einige, wie ich denke, wohlberechtigte Schlüsse.

Bei Weitem am häufigsten gelangt das tuberkulöse Virus in den menschlichen Organismus mit der Athmungsluft. Denn nur so lässt sich meines Erachtens die an allen Orten und zu allen Zeiten gemachte Erfahrung erklären, dass kein Organ in gleicher Häufigkeit und Intensität von der Tuberkulose befallen wird, wie die Lungen. Wenn ausserordentlich oft die Lungen mitsammt Bronchialdrüsen und Pleuren die einzige Localität sind, in der die Tuberkulose sich etablirt hat, wenn in zahllosen andern Fällen Krankengeschichte und Leichenbefund lehren, dass die Erkrankung der Lungen der aller übrigen Organe voraufgegangen, so kann dies doch offenbar in nichts Anderem seinen Grund haben, als in dem primären und unmittelbaren Befallenwerden der Lungen durch das Virus. Diese Auffassung wird noch ganz besonders gestützt durch die Häufigkeit, mit der die Pleura und noch mehr die bronchialen und trachealen Lymphdrüsen schon in sehr frühen Stadien der Krankheit ergriffen werden,

der Art, dass man zuweilen eine ausgesprochene tuberkulöse Pleuritis und noch häufiger eine vorgeschrittene und weitgediehene Verkäsung der genannten Drüsen trifft, ohne dass zugleich in den Lungen mehr als sparsame Knötchen oder geringfügige käsige Infiltrate aufzufinden sind; denn dies anscheinend paradoxe Verhältniss findet seine vollständige Analogie in der Sicherheit und besonders Geschwindigkeit, mit der eingeathmete Kohletheilchen die Pleura und die bronchialen Lymphdrüsen erreichen. Unter welchen Umständen nun auf die Einathmung des Virus infiltrirte, unter welchen disseminirte Tuberkulose entsteht, das zu beurtheilen, reichen unsere Kenntnisse noch nicht aus; genug, dass beides, die käsige Pneumonie, sowie die bronchialen und Lungentuberkel Effecte des in den Luftwegen eingenisteten Virus sind. Gleichzeitig mit, oder im Gefolge der Lungenaffectionen erkranken die Pleura und die bronchialen resp. trachealen Lymphdrüsen, und damit würde nun die erste tuberkulöse Reihe jedesmal abgeschlossen sein, wenn nicht die anatomische Verbindung der Luftwege untereinander und mit dem Digestionskanal noch sehr häufig eine Weitererkrankung zu Wege brächten. Sobald insbesondere in den tuberkulösen Producten der Lungen Zerfall und Ulceration Platz gegriffen, muss nothwendig mit den Sputis ein Quantum tuberkulösen, desshalb infectiösen Materials die Lungen wieder verlassen. Dies gelangt zunächst in die Trachea und den Kehlkopf und kann hier, wenn es irgendwo haften bleibt, Tuberkel und tuberkulöse

Geschwüre erzeugen; demnächst ist der Pharynx, das Palatum und die Gegend der Zungenwurzel mit den Tonsillen exponirt, und sehr viel davon wird sicher verschluckt. Durch den Oesophagus gechieht die Passage viel zu rasch, und auch das unterliegt keinem Zweifel, dass der saure Magensaft der Ansiedelung und Weiterentwicklung des organisirten Tuberkelvirus nicht günstig ist — daher die ungemeine Seltenheit der Tuberkulose in Speiseröhre und Magen. Indess ist es keineswegs ausgemacht, ob der Magensaft das Virus nur an seiner Entwicklung zeitweilig hindert, oder ob er es wirklich verdaut und vernichtet, und wenn vollends, wie so oft bei den Phthisikern, schon in Folge der reichlich verschluckten Sputa Magenkatarrh sich entwickelt, so steht dem Uebertreten des Virus in den Darm kein wesentliches Hinderniss mehr entgegen. Hier aber wird eine Infection am leichtesten in den Regionen erfolgen, wo der Darminhalt längere Zeit verweilt, d. h. in der Gegend um die Ileocoecalklappe, dem unteren Ileum, dem Coecum und Colon adscendens; die höhern und tiefern Darmabschnitte sind erst in zweiter Linie bedroht. Auch lässt sich unmittelbar ableiten, in welchen Theilen der Darmwand die Tuberkulose sich etabliren wird; an denjenigen Stellen nämlich, wo alle aufgenommenen, resorbirten Substanzen zuerst aufgehalten werden, d. h. den lymphatischen Apparaten der Darmwand, den isolirten und agminirten Follikeln: sie sind darum, wie bekannt, der Sitz der Verkäsungen und der tuberkulösen Geschwüre im Darme. Gleichzeitig mit

ihnen oder wieder in deren Gefolge erkranken dann einestheils die mesaraischen Lymphdrüsen, während anderntheils die tuberkulösen Geschwüre dem Virus den Eintritt ins Pfortadersystem eröffnen und damit die Leber gefährden; wie ausserordentlich häufig in der That die Lebertuberkeln bei den Phthisikern sind, weiss jeder, der sich die Mühe genommen, dies Organ in allen Fällen chronischer Tuberkulose genauer zu untersuchen. Mit dieser Combination schliesst der Process bekanntlich so häufig ab, dass sie geradezu das klassische Bild der gewöhnlichen Lungen-Darmschwindsucht darstellt; mitunter indess greift er noch weiter. So kann direct vom Darme aus durch Verschleppung des Virus auf dem Wege des Choledochus eine Gallengangtuberkulose inducirt werden; häufiger und jedenfalls wichtiger ist das Uebergreifen der Tuberkulose von tiefen Darmgeschwüren aus auf das Peritoneum. Andererseits brauche ich wohl kaum zu bemerken, dass das mit der Athmungsluft in den Körper gelangende Virus auch schon unmittelbar ohne Intercurrenz einer Lungenerkrankung den Kehlkopf, resp. die Trachea inficiren kann; ein Verhältniss, das den Klinikern längst als sog. primäre Kehlkopfstuberkulose bekannt ist.

Ist in den vorstehend geschilderten Fällen die Erkrankung des Digestionskanals secundär, so kann letzterer auch die Eingangspforte des Virus bilden. Dahin rechne ich vorzugsweise die Fälle, in denen man eine vorgeschrittene Tuberkulose des Darmes und der

Mesenterialdrüsen, resp. auch des Peritoneum findet, bei Integrität oder doch sehr geringfügiger Erkrankung der Lungen: eine Localisation der Tuberkulose, die beim Erwachsenen freilich nur ausnahmsweise, desto häufiger dagegen bei kleinen Kindern vorkommt und als Phthisis mesaraica übel genug berüchtigt ist. Weshalb gerade kleine Kinder in dieser Hinsicht so gefährdet sind, dafür dürfte die ausreichende Erklärung in den Experimenten von Gerlach, Klebs, Orth u. A. zu finden sein, welche die innige Verwandtschaft zwischen dem Virus der Rinderperlsucht und dem der menschlichen Tuberkulose gezeigt und den Nachweis geführt haben, dass das Perlsuchtvirus in die Milch der erkrankten Rinder übergeht. Ob auch die Milch tuberkulöser Frauen Träger des tuberkulösen Virus sein kann, ist meines Wissens bislang nicht untersucht; doch dürften bei der grossen Verbreitung der Rindertuberkulose auf der einen, der Häufigkeit künstlicher Ernährung der Kinder mit Kuhmilch auf der andern Seite, schon die erwähnten Thatsachen den Schlüssel für die Häufigkeit primärer Darmphthise im Kindesalter abgeben. Dass es im Uebrigen für den Verlauf der Tuberkulose im Darmkanal von keiner erheblichen Bedeutung ist, ob das Virus mit verschluckten Sputis oder mit getrunkener Milch aufgenommen wird, bedarf ebensowenig besonderer Erwähnung, als es nöthig sein dürfte, hervorzuheben, wie sehr die öfters beobachteten Fälle einer hochgradigen Verkäsung der Mesenterialdrüsen bei kaum erkranktem Darme unserer Aufstellung das Wort

reden. Vielleicht aber ist das Gebiet der Fütterungstuberkulose noch viel grösser. Wenigstens darf die Frage wohl aufgeworfen werden, ob nicht alle die sogenannten scrophulösen Entzündungen der Lippen, der Mundhöhle und des Rachens und insbesondere die verkäsenden Anschwellungen der Halslymphdrüsen, welche bekanntlich der Scrophulose den Namen gegeben haben, einer directen Aufnahme des tuberkulösen Virus mit der Nahrung, im Wesentlichen wohl auch hier infectiöser Milch, ihren Ursprung verdanken.

Eine fernere wichtige und für unsere Fragestellung schon mit Rücksicht auf die Syphilis besonders interessante Krankheitsgruppe ist die Urogenitaltuberkulose. Eine so directe Infection durch unmittelbare Uebertragung, wie bei der Syphilis, wird man hier freilich nicht erwarten dürfen — wenn schon sie nicht unmöglich wäre. Denkbar wäre es zum Mindesten, dass ein Mann durch den Coitus mit einer Frau, die an Uterustuberkulose leidet, selbst eine Urethraltuberkulose acquirirt, und noch weniger dürfte dem entgegenstehen, dass ein Mann mit Tuberkulose der Lungen oder eines andern Organes mittelst des Samens, in den das tuberkulöse Virus übergehen kann, die Krankheit auf die Genitalschleimhaut einer Frau überträgt. Immerhin sind dies gewiss Ausnahmefälle und desshalb unwichtig gegenüber dem gewöhnlichen und jedenfalls ausserordentlich viel häufigeren Wege, auf dem die Urogenitaltuberkulose entsteht. In der Regel nämlich pflegt sie eine Ausscheidungskrankheit zu sein; das irgend-

wo aufgenommene und in den Säften des Körpers circulirende Virus wird, wie weitaus die meisten gelösten oder aufgeschwemmten fremden Substanzen des Blutes, in den Nieren ausgeschieden, und zwar zweifellos, gleich Zinnoberkörnchen, Oeltropfen, Milchkügelchen und punkt- oder fadenförmigen Bacterien, durch die Glomeruli. Auf diese Weise gelangt es in die Harnwege, und überall, wo es daselbst haften bleibt, kann es den Anstoss zur Entwicklung von Tuberkeln geben. Am Häufigsten geschieht das schon in den offenen Harnkanälchen der Pyramiden, resp. den Nierenkelchen; doch kann auch im Nierenbecken, im Ureter, in der Blase, ja selbst in dem Prostataabschnitt der Urethra die Tuberkulose zum Ausbruch kommen. Denn nur dieser erste Ausbruch bedarf der Erklärung; ist der einmal erfolgt, so ist in dem zusammenhängenden Kanalsystem dieser Organe die Weiterausbreitung direct gegeben. So kriecht denn die Tuberkulose, am leichtesten in der Richtung des Harnstromes, gelegentlich aber auch diesem entgegen, continuirlich oder auch mit Ueberspringung einzelner Abschnitte, von dem Nierenbecken auf den Ureter, von da auf die Harnblase, dann zuweilen auf den zweiten Ureter und diesen hinauf bis zur Niere, häufiger aber auf die Urethra; beim Mann wird nun die Prostata ergriffen, von hier aus durch die Ductus ejaculatorii die Samenblasen und weiterhin Vas deferens, Epididymis und Hoden; auch kann der Process an der Kreuzungsstelle direct vom Ureter auf das Vas deferens übergreifen. Bei der Frau hat die eigentliche

uropoetische Tuberkulose denselben Verlauf; für die weibliche Genitaltuberkulose dagegen, deren Sitz ja höchst selten die Vagina, überwiegend häufig dagegen die Tuba und in zweiter Linie die Uterusschleimhaut ist, macht die anatomische Anordnung der Theile eine directe Fortleitung von den Harnwegen aus sehr unwahrscheinlich. Der Zusammenhang pflegt auch ein anderer zu sein. In der sehr grossen Mehrzahl der Fälle gelangt das Virus in die Tuba vom Peritoneum aus, das man bei weiblicher Genitaltuberkulose kaum jemals frei von Tuberkeln findet.

Ergiebt sich demnach aus einer genauern Analyse, dass die Urogenitaltuberkulose nur ganz ausnahmsweise die wirklich primäre Manifestirung der Tuberkulose ist, so kann man dasselbe nicht von einigen andern Localisationen sagen. Von der Meningealtuberkulose z. B. soll nicht bestritten werden, dass man auch abgesehen von den chronischen Phthisikern, bei denen die Hirnhauterkrankung nur die Katastrophe beschleunigt, gewöhnlich noch diese oder jene kleine Lungen- oder Drüsenheerde in den Leichen der an der Meningitis Verstorbenen findet. Indess ist dies, insbesondere bei den Erkrankungen der Kinder, keineswegs constant, und überdies, wie soll man sich die Wanderung des Virus von derlei entfernten Heerden gerade in die Pia mater vorstellen? Mir erscheint es viel wahrscheinlicher, dass das Virus auf einem directeren Wege in die Hirnhaut gerathen, und wenn ich denselben auch nicht mit Sicherheit anzugeben vermag,

so halte ich doch einen Gedanken für sehr beachtenswerth, dem Weigert seit einiger Zeit nachgeht, dass nämlich in diesen Fällen die obere Nasenhöhle die Eingangspforte bilde, von wo aus die die Siebbeinplatte durchsetzenden Kanäle die bequemste Verbindung zur Schädelhöhle darstellen. Fast noch räthselhafter dünken mich bislang die primären Tuberkulosen der Knochen. Freilich nicht jede spitzwinklige Kyphose ist tuberkulös, und nicht jede eingedickte, weisse Exsudatmasse, welche die Lücken eines cariösen Wirbels ausfüllt, ist infectiös; denn Eitereindickung und Verkäsung ist ja nicht dasselbe und vollends haben wir Verkäsung und Verkäsung unterscheiden gelernt. Aber es bleiben doch noch etliche Fälle von unzweifelhaft tuberkulöser Caries übrig, und auch von den fungösen Gelenkentzündungen wissen wir ja jetzt, dass, wenn nicht alle, so doch sicherlich sehr viele von ihnen tuberkulöser Natur sind. Und gerade solche Erkrankungen werden nicht zu selten bei Individuen beobachtet, bei denen auch die sorgfältigste klinische, resp. anatomische Untersuchung keine erheblichen anderweiten Localisationen der Tuberkulose aufzudecken vermag! Dass aber in der überwiegenden Mehrzahl dieser Fälle ein Trauma der betreffenden Region dem Ausbruch der Tuberkulose vorausgegangen, ist zwar unleugbar, indess wenig geeignet, den Hergang verständlich zu machen. Ein Trauma kann ja, wie auf der Hand liegt, nicht der cutanen oder subcutanen Impfung mit tuberkulöser Substanz an die Seite gesetzt werden, und

die Annahme ist desshalb durchaus unstatthaft, dass das Trauma an sich die Tuberkulose könne hervorgerufen haben. Soviel ich sehe, bleibt kaum etwas anderes übrig, als die Annahme, dass das von irgend woher in den Körper gelangte und im Blute vielleicht mit den Blutkörperchen circulirende Virus am Orte des Trauma von den in Folge der traumatischen Entzündung durchlässig gewordenen Gefässen reichlich exsudirt, extravasirt werde: eine Annahme, welche, wenn ich nicht irre, in den Erfahrungen über Zinnober- u. a. Körnchen, die ins Blut infundirt worden, eine gute Stütze findet.

Mehrmals ferner haben wir schon einen Punkt berührt, der die Weiterverbreitung der Tuberkulose im Organismus in einer ganz besondern Weise ermöglicht, nämlich den Transport des Virus im Blutkreislauf. Dass das tuberkulöse Virus, mag es in den Lungen, im Darm oder wo immer sonst aufgenommen sein, früher oder später in die Circulation gerathen und von hier überall hin verschleppt werden wird, braucht nicht erst bewiesen zu werden. Für gewöhnlich geschieht indess, von der Leber abgesehen, eine Verbreitung auf diesem Wege nicht, weniger wohl, weil es noch besonderer Bedingungen bedürfte, um von den Gefässen aus eine Infection der Umgebung zu bewerkstelligen, als weil die jeweilig circulirende Menge des Virus dazu nicht gross genug ist. Unter besonders günstigen Umständen aber kann es gerade auf diesem Wege zu tuberkulösen Localisationen kommen, die an Entfernung vom primären

Heerde den typischesten metastatischen Entzündungen und Geschwülsten in Nichts nachstehen. Auf solche metastatische Tuberkel stösst man in den Leichen der gemeinen Phthisiker das eine Mal im Hirn, ein anderes Mal in einem Knochen, dann wohl im Hoden oder der Nebenniere, der Schilddrüse oder der Milz. Rechnet man endlich zu alledem noch die vielfachen im Obigen nicht besprochenen Möglichkeiten der localen Weiterinfection, z. B. vom Peritoneum auf die Milz, oder durch die Lymphbahnen des Zwerchfells auf die Pleura, von der Pleura auf den Herzbeutel und von da auf das Herzfleisch, von der Pia mater auf die Dura etc., so kann es wahrlich nicht überraschen, dass in einzelnen Fällen eine ausserordentlich grosse Zahl von Organen tuberkulös ist, und nur sehr wenige Theile existiren, in denen man bei genauer Untersuchung keine Tuberkel findet. Dazu bedarf es freilich bei dem in der Regel langsamen Fortschreiten des Processes meistens eine beträchtliche Zeit, der Art, dass die überwiegende Mehrzahl der chronischen Phthisiker früher der Krankheit zu erliegen pflegt, ehe sie eine solche Verbreitung gefunden.

Nun aber giebt es gewisse Fälle von Tuberkulose, welche dadurch in höchst auffälliger Weise ausgezeichnet sind, dass die Krankheit nicht blos sehr zahlreiche Organe des Körpers ergreift, sondern dass dies obendrein in sehr kurzer Zeit, selbst im Zeitraume von nur wenigen Wochen geschieht; es ist dies diejenige Form der Tuberkulose, welche man als allgemeine acute Miliartuberkulose

zu bezeichnen pflegt. Ihr Verhalten ist in der That so abweichend von dem gewöhnlichen Verlauf der Tuberkulose, dass seit lange schon die Pathologen sich bemüht haben, die Gründe für diese Besonderheiten aufzudecken. Unter den mannigfachen hinsichtlich dieser Krankheit ersonnenen Theorieen ist keine lebhafter discutirt worden, als die Aufstellung Buhl's, wonach neben den diversen Miliartuberkeln immer ein älterer käsiger Heerd im Körper existire, der gewissermassen den Ausgangspunkt der acuten Eruption bilde. Heutzutage ist freilich für denjenigen, der in der Tuberkulose überhaupt eine Infectionskrankheit erkennt, jene Formulirung bedeutungslos, da wir den Käseheerd doch nur dann mit der Tuberkulose in Verbindung bringen würden, wenn er selbst schon ein Product des Virus ist. Nicht die infectiöse Natur der Knötchen ist ja für uns in Frage, sondern lediglich woher es komme, dass in diesen Fällen das Virus in so kurzer Zeit so ungemein zahlreiche Knötchen hervorgerufen hat. Dies kann, soviel ich sehe, seinen Grund nur darin haben, dass grosse Mengen des Virus in kurzer Frist in die allgemeine Säftecirculation gelangen, und der ganze Verlauf der acuten allgemeinen Miliartuberkulose würde am ehesten verständlich sein, wenn sich zeigen liesse, dass in diesen Fällen die Gelegenheit zu einer verhältnissmässig raschen Ueberschwemmung des Gefässsystems mit Virus vorhanden ist. In dieser Beziehung ist es nun von grossem Interesse, dass Ponfick in Fällen von acuter Miliartuberkulose eine Tuber-

kulose und käsige Infiltration des Ductus thoracicus beobachtet hat. Doch dürfte dies nur ein seltenes Vorkommniss sein, wenn ich wenigstens daraus schliessen darf, dass ich in den seit Ponfick's Mittheilung verflossenen zwei Jahren nur in einem Falle von acuter Miliartuberkulose eine Erkrankung des Ductus constatiren konnte, und ich glaube desshalb, dass für unsere Frage ein anderes Verhältniss noch wichtiger ist, auf welches Weigert kürzlich die Aufmerksamkeit gelenkt hat. Er hat nämlich in mehreren Fällen der in Rede stehenden Krankheit eine Tuberkulose der Blutgefässe der Lungen, und zwar sehr characteristisch der Lungenvenen, gefunden, gewöhnlich in der Weise, dass von einer benachbarten tuberkulösen Affection der Pleuren, der Bronchialdrüsen oder des Mediastinums der Process auf die Wand einer grösseren Lungenvene übergegriffen, und nun in das Lumen der letzteren eine ganz voluminöse käsige Masse hineinragte. Weitere Untersuchungen müssen darüber entscheiden, ob in andern Fällen von acuter Miliartuberkulose noch andere, bisher unbekannte Localisationen des Processes eine bedeutsame Rolle spielen; soviel lässt sich aber schon heute sagen, dass mit dem Nachweis der Tuberkulose des Brustgangs und besonders der Lungenvenen die postulirte rasche Ueberschwemmung des Gefässsystems mit Virus begreiflich geworden und die acute Miliartuberkulose dadurch Viel von ihrer Räthselhaftigkeit verloren hat.

Den directesten Gegensatz zur acuten allgemeinen

Miliartuberkulose bilden diejenigen Fälle, in denen die Krankheit auf ein oder doch sehr wenige Organe beschränkt ist und bleibt. Solche Fälle sind so selten eben nicht. Junge Menschen, die im Uebrigen vollständig gesund, eine oder ein paar käsige Drüsen am Halse tragen, gehören besonders in gewissen Gegenden zum täglichen Brot der chirurgischen Kliniken. Andererseits findet sich öfters gerade in den Leichen von Greisen, z. B. der Insassen von Siechenhäusern, die an chronischer Arteriosklerose oder auch an irgendwelchem Hirnrückenmarksleiden etc. zu Grunde gegangen sind, nur in einem einzigen Lungenlappen oder einer Pleura eine mehr oder weniger reichliche Tuberkeleruption. Dann gehören hierher die ziemlich zahlreichen Fälle von fungös-tuberkulöser Gelenkentzündung bei sonst ganz gesunden Individuen, welche für unsere Frage gerade dadurch besonders interessant geworden sind, weil sie den Anlass zu der Bezeichnung „locale Tuberkulose" gegeben haben. Allerdings kann ich Volkmann darin nur zustimmen, dass dieser Name kein glücklich gewählter war. Wie viele Organe müssen denn ergriffen sein, damit man im Gegensatze zur localen von echter Tuberkulose sprechen kann? Bei einer örtlich fortschreitenden Infectionskrankheit, wie der Tuberkulose, kann es für die Diagnose in der That darauf gar nicht ankommen, wie weit dieselbe fortgeschritten ist, sondern nur, ob sie überhaupt fortschreitungsfähig, d. h. infectiös ist. Entweder sind die Knötchen und die Käsemassen tuberkulös oder sie sind es nicht. Darüber ent-

scheidet maassgebend nicht der Sitz und die Menge der Knötchen, sondern, wenn Zweifel obwalten, das Experiment, und dieses hat auch für die locale Tuberkulose längst positiv entschieden. Insbesondere verfüge ich nicht blos hinsichtlich der scrophulösen Halsdrüsen, sondern auch der fungösen Massen tuberkulöser Synovitis über mehrfache ausgezeichnet erfolgreiche Versuche mit theils dem gewöhnlichen, theils etwas verlängerten Incubationsstadium und auch König giebt an, durch Impfung fungöser Gelenkwucherungen Tuberkulose bei Kaninchen erzeugt zu haben,

Doch scheint mir die Thatsache, dass die Tuberkulose trotz ihrer eminenten Infectiosität zuweilen „local", d. h. auf ein Organ beschränkt bleibt, so auffällig oder gar einer Erklärung unzugänglich nicht zu sein. Wer kann wissen, ob nicht die locale Tuberkulose der Greise lediglich durch deren Ableben am Weiterschreiten gehindert worden? Auf die Kürze der Lebensdauer wird man freilich bei den Menschen mit scrophulösen Halsdrüsen nicht recurriren dürfen, die ja, selbst wenn die Drüsen nicht exstirpirt werden, oftmals viele Jahre und Jahrzehnte von aller Phthise verschont bleiben. Aber man wolle das Eine nicht vergessen, dass nämlich die tuberkulöse Infection vom menschlichen Organismus auch überwunden werden, d. h. heilen kann. In welcher Weise dies geschieht, darüber sind wir vermöge unserer Unbekanntschaft mit den Eigenschaften und der Biologie des tuberkulösen Virus zur Zeit nicht unterrichtet, und



es mag daher einem Jeden überlassen bleiben, ob er sich lieber vorstellen will, dass das Virus vom Körper ausgeschieden wird, oder dass es seine Entwicklungs- und Fortpflanzungsfähigkeit einbüsst oder A. m. An der Heilungsmöglichkeit aber kann nicht im Geringsten gezweifelt werden. Auch kennt die pathologische Anatomie ja längst schon einerseits in der Verkreidung, andererseits in der Vernarbung nach Erweichung und Ulceration, die Ausgänge unzweifelhaft tuberkulöser Processe. Bis es aber zu diesen Endausgängen kommt, kann sehr verschieden lange Zeit vergehen, und inzwischen bleiben die Producte der ursprünglichen Infection in ihrer wenig veränderten, characteristischen Beschaffenheit bestehen, ohne dass nun neue Tuberkel oder Verkäsungen in anderen Organen sich entwickeln. Wem es aber schwer glaublich scheinen sollte, dass der Effect der Infection über die Eingangspforte und vielleicht die nächsten Lymphdrüsen nicht hinausgehen würde, den erinnere ich an die Syphilis. Wie oft geschieht es hier bei zweckmässiger Behandlung, mitunter indess auch ohne diese, dass auf das Hautexanthem und vielleicht die Rachenerkrankung kein anderer specifischer Affect erfolgt! Vollends sind noch ungemein viel zahlreicher die Fälle von specifischer Infection, bei denen sich zwar ein locales Geschwür und allenfalls eine Inguinaldrüsenanschwellung oder Vereiterung ausbildet, der übrige Organismus aber völlig verschont bleibt. Ob wirklich dieser letzten Kategorie von Erkrankungen oder dem sogenannten „weichen“

Schanker ein anderes Virus zu Grunde liegt, als dem „harten“ mit consecutiver constitutioneller Syphilis, in diese einstmals so brennende Streitfrage einzutreten, finde ich hier um so weniger Veranlassung, als, wenn ich mich nicht täusche, die Zahl der Dualisten im Laufe der Jahre immer kleiner geworden ist. Die Erfindung des Chancre mixte hat ja allein schon zur Genüge dokumentirt, auf wie schwachen Füssen die rein dualistische Anschauung steht, die meines Wissens unter den pathologischen Anatomen niemals Anhänger gehabt hat. Entspricht aber die monistische Lehre den Thatsachen und existirt wirklich nur ein einziges syphilitisches Virus, nun, so ist die Analogie mit der Tuberkulose in der That eine sehr weitgehende. Das Ulcus specificum ohne secundäre Erkrankung des Körpers, in der Regel also der weiche, zuweilen aber auch ein harter Schanker, entspricht der localen Tuberkulose, z. B. der fungösen Gelenktuberkulose, der Halsscrophulose, während die constitutionelle Syphilis dem correspondirt, was wir unter der gewöhnlichen mehr oder weniger allgemeinen Tuberkulose verstehen, und was wir sicherlich mit eben so gutem Recht als constitutionelle Tuberkulose bezeichnen könnten.

Aber noch einen andern Umstand giebt es, um das, wenigstens zeitweilige, Localbleiben der Tuberkulose verständlich zu machen. Von der Syphilis steht es seit lange nur zu fest, dass das völlige Verschwinden eines specifischen Affects keine absolute Sicherheit für die Heilung gewährt, dass vielmehr noch nach Jahren, ohne In-

tercurrenz einer zweiten Infection, ein neuer Affect die Fortdauer des Virus im Organismus dokumentiren kann. Worin der Grund für diesen zuweilen so langdauernden Stillstand der Krankheit zu suchen, ist freilich nicht bekannt; doch hat es mir immer plausibler geschienen, dass diese Latenz nicht aus einer zeitweiligen Unwirksamkeit des Virus, sondern aus einer erhöhten Widerstandsfähigkeit des befallenen Organismus erklärt werden müsse. Nicht anders verhält es sich mit der Tuberkulose. Ich spreche hier nicht von der Empfänglichkeit für das tuberkulöse Virus überhaupt. Dass unser Geschlecht für letzteres im hohen Grade empfänglich ist, darüber geben die Mortalitätslisten aller Orten nur zu deutliche Auskunft, und es dürfte sich schwer ausmachen lassen, ob es, wie Volkmann meint, darin vom Kaninchen und Meerschweinchen übertroffen wird. Interessanter ist es vielleicht, dass nicht alle menschlichen Individuen gleich empfänglich sind. Doch handelt es sich hier, wie gesagt, nicht um diese primäre Empfänglichkeit, sondern um die Empfänglichkeit für die Ausbreitung des Virus im Körper, resp. die Widerstandsfähigkeit des letzteren gegen das Weiterschreiten des Virus. Dass in dieser Beziehung sehr grosse individuelle Verschiedenheiten vorkommen, darüber gestatten die Impfversuche keinen Zweifel. Wenn man einer Reihe von Meerschweinchen oder Kaninchen gleich grosse Stücken aus einer und derselben verkästen Lymphdrüse in die Bauchhöhle oder in die vordere Kammer bringt, so tritt zwar der erste Ausbruch der Tuberkulose bei allen in

annähernd gleicher Zeit und sehr übereinstimmender Form auf, der weitere Verlauf des Processes aber zeigt die denkbar grössten Ungleichheiten. Ein Thier erliegt bereits nach fünf Wochen, und bei der Section findet man in fast allen Organen, Bauchfell, Leber, Milz, Lymphdrüsen, Lunge, Aderhäuten etc. Knötchen oder Verkäsungen; ein zweites lebt über zwei Monate, ein drittes selbst ein Vierteljahr und darüber; bei diesem sind ausser dem Auge die Lungen fast vollständig von Tuberkelmasse infiltrirt, bei jenem der Athmungsapparat fast ganz verschont geblieben, dagegen der Unterleib aufs Reichlichste in allen seinen Organen durchsetzt; bei einem vierten endlich geht zwar das Auge durch käsige Panophthalmitis zu Grunde, indess bleibt das Thier im Uebrigen vollständig gesund, es magert nicht ab, frisst gut, bewegt sich kräftig und hurtig, und wenn es nach vielen Monaten getödtet wird, findet sich nirgend ausserhalb des Auges ein tuberkulöser Affect. Wenn hiernach das Virus zwar bei jedem Thiere haftet und sich ansiedelt, dessenungeachtet aber bei den verschiedenen Exemplaren die Organe in so ungleicher Zahl und Zeit angreift, was anders soll davon die Ursache sein, als die individuellen Eigenthümlichkeiten der einzelnen Thiere und ihrer Organe und Gewebe?



Sicherlich giebt es auch unter den Menschen analoge Differenzen, d. h. während bei den Einen das Virus überall, wohin es im Körper gelangt, sich einnistet und eine tuberkulöse Affection zu Wege bringt, gelingt es bei andern dem Virus nur schwer und in manchen Organen

gar nicht, sich festzusetzen, die Tuberkulose bleibt desshalb bei ihnen, mehr oder weniger lange Zeit „local". Will Jemand diese ungleiche Widerstandsfähigkeit gegen die Ausbreitung des Virus als einen Ausfluss der Constitution des Individuum ansehen, so habe ich Nichts dawider; nur dagegen möchte ich Einspruch erheben, diese Constitution etwa mit dem zusammenzuwerfen, was man gewöhnlich unter „phthisischem Habitus" versteht. Denn dieser sogenannte phthisiche Habitus hat Nichts mit der Empfänglichkeit für die Tuberkulose zu thun, sondern er ist Product der Krankheit; die Leute mit phthisischem Habitus sind nicht in hervorragender Weise für die Tuberkulose disponirt, sondern sie sind bereits tuberkulös. Und zwar handelt es sich bei ihnen um eine sehr früh erworbene oder — und dies ist das weitaus Häufigere — ererbte Tuberkulose. Dass die Tuberkulose ererbt werden kann, ist eine durch tausendfältige Erfahrung so sicher erprobte Thatsache, dass gerade darauf ein grosser Theil der Furcht beruht, den schon der Name dieser Krankheit dem Laien einzuflössen pflegt; auch steht nicht minder fest, dass die Vererbung sowohl von Seite des Vaters, als auch von der der Mutter erfolgen kann. In unsere Anschauung übersetzt, heisst das nichts Anderes, als dass das tuberkulöse Virus in die beiderseitigen Zeugungsproducte, den Samen und das Ei, übergehen kann, wobei dahingestellt bleiben mag, ob es, wie das Pockenvirus, auch noch mittelst der Placentarcirculation von der Mutter auf den Embryo

übertragen werden kann. Es ist dies wieder dasselbe, wie bei der Syphilis, von der sich die Tuberkulose nur darin unterscheidet, dass die vererbte Syphilis schon intrauterin oder doch verhältnissmässig bald nach der Geburt „auszubrechen“ pflegt, während es zweifelhaft ist, ob die Tuberkulose überhaupt jemals mit auf die Welt gebracht worden, und in der sehr grossen Mehrzahl aller Fälle die Krankheit sich erst nach einem Latenzstadium von vielen Jahren offenbart. Wenigstens in Gestalt der characteristischen Knötchen oder Verkäsungen sich offenbart; denn inzwischen beeinflusst das im Körper in irgend einer Form existirende Virus die Entwicklung desselben, resp. seiner einzelnen Organe, und die Folge davon ist, wie ich bereits angedeutet, der sogenannte phthisische Habitus.

So kommt denn in der gesammten Geschichte der Tuberkulose Alles auf die Eigenthümlichkeiten des Virus und seine Wirkung hinaus. Tuberkulös wird, nach unsern heutigen Anschauungen, Jeder, in dessen Körper sich das tuberkulöse Virus etablirt. Für uns giebt es desshalb keine Prädisposition für die Tuberkulose, sowenig es eine solche für die Syphilis giebt, obschon bekanntlich bei derselben Gelegenheit der Eine sich leichter inficirt, als ein Anderer. Auch giebt es keinerlei konstitutionelle Prädisposition dafür, dass hyperplastische oder Entzündungsproducte, statt resorbirt oder in Bindegewebe umgewandelt zu werden, gleich den Tuberkeln verkäsen, sondern nur diejenigen pathologischen

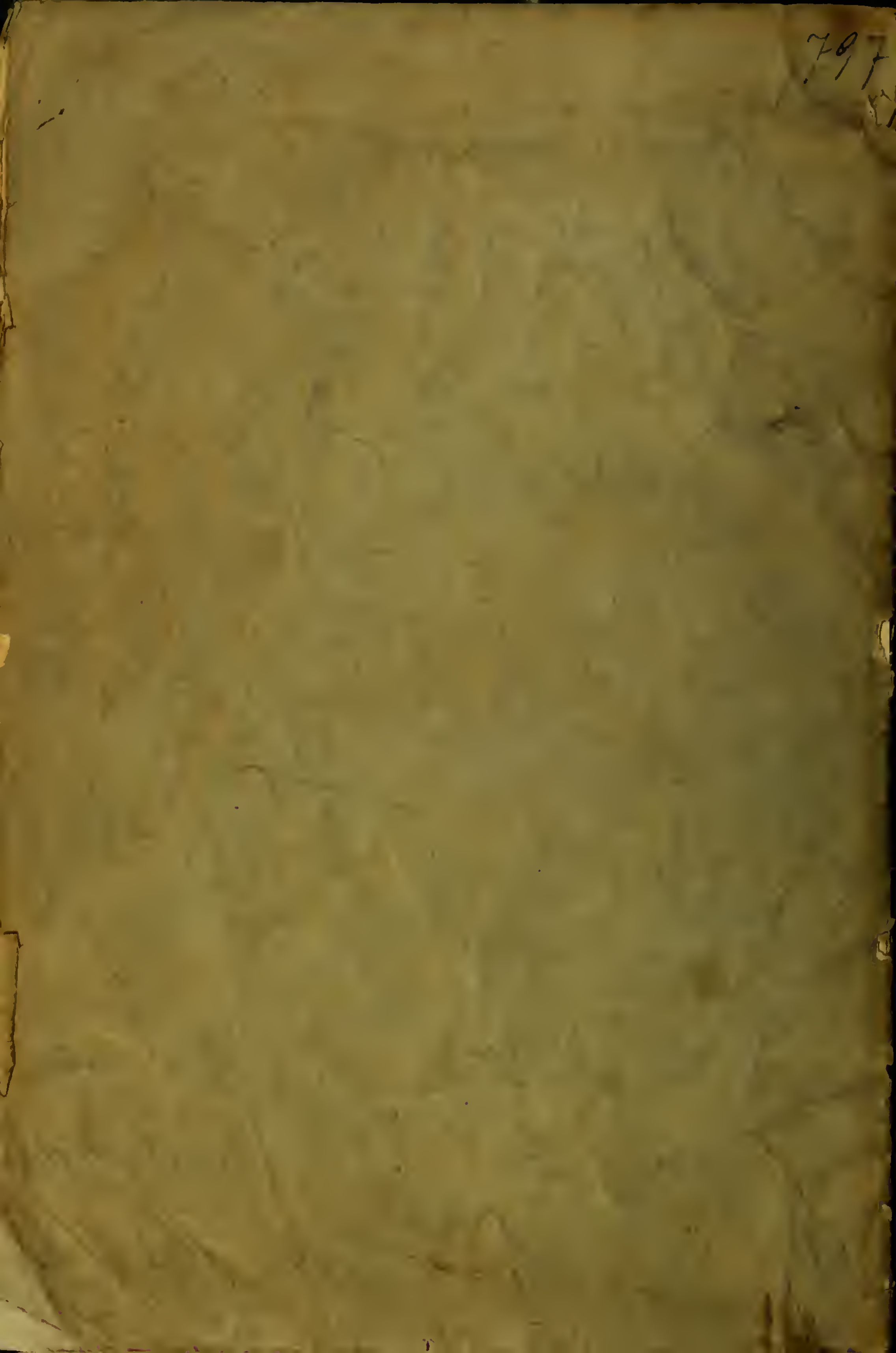
Producte erleiden die specifische tuberkulöse Verkäsung, welche selbst schon Product des tuberkulösen Virus sind. Vollends giebt es in der sonstigen Geschichte der Tuberkulose Nichts, worin sie sich principiell von andern örtlichen Infectionskrankheiten unterschiede. Nicht einmal das Fieber ist pathognomonisch; im Gegentheil verlaufen so manche Scrophulosen und manche tuberkulösen Arthritiden ganz ohne Fieber, das, wie es scheint, erst mit Sicherheit hinzutritt, wenn im Verlaufe der Krankheit Ulcerationsprocesse oder eine massenhafte und besonders rasche Entwicklung von Knötchen Platz gegriffen, und wenn entzündliche Vorgänge damit concurriren. Wie verschiedenartig sich aber das Symptomenbild gestaltet, je nachdem die Lungen, der Darm, die Hirnhäute, die Genitalien etc. ergriffen sind, das braucht nur angedeutet zu werden: dass etwas Specifisches, gerade der Tuberkulose Angehöriges dabei nicht im Spiele ist, lehrt deutlich genug die Schwierigkeit, ja Unmöglichkeit, in vielen Fällen gerade die tuberkulöse Natur des Leidens zu diagnosticiren.

Wollte ich auf alle diese so mannigfachen Details hier noch näher eingehen, so würde ich Ziel und Rahmen dieser kleinen Abhandlung weit überschreiten müssen. Darum mag zum Schlusse nur noch einmal nachdrücklich auf die tiefe Analogie zwischen der Tuberkulose und einer Krankheit hingewiesen werden, welche im Laufe dieser Abhandlung vielfach erwähnt wurde, nämlich der Syphilis. Wie sehr sich diese Analogie der anatomischen

Betrachtungsweise schon seit lange aufgedrängt hat, geht unzweideutig daraus hervor, dass Virchow beide Processe in seinem Geschwulstwerk an derselben Stelle unter den Granulationsgeschwülsten behandelt hat; heutzutage ist, Dank dem pathologischen Experiment, zu dieser morphologischen Uebereinstimmung die principielle und darum viel wichtigere der gleichartigen Aetiologie und von da aus des gleichartigen Processes hinzugekommen. Aber noch mehr; gleich als sollte all den Leuten, welche sich heute den wissenschaftlichen Thierversuch zum Objecte ihrer philanthropischen Kindereien auserwählt haben, die Bedeutung des Thierexperiments für die pathologische Forschung recht ad oculos demonstrirt werden, so hat uns dasselbe in wenigen Jahren mehr und besser aufgeklärt, als es die Jahrhunderte lange klinische und anatomische Beobachtung der Syphilis im Stande gewesen ist. Denn bis zum heutigen Tage sind wir für die Diagnose so mancher syphilitischen Affecte lediglich auf die Statistik angewiesen, obwohl deren Unzulänglichkeit gerade für die medicinische Beweisführung nur zu offen am Tage liegt, und so kommt es, dass über die Abhängigkeit etlicher wichtigster Affectionen von constitutioneller Syphilis gegenwärtig entgegengesetzte Meinungen herrschen, derengleichen das Experiment für die Tuberkulose definitiv unmöglich gemacht hat. Wesshalb ich aber ganz besonders die Analogie zwischen Syphilis und Tuberkulose zu betonen wünsche, das geschieht um eines Gesichtspunktes willen, der blos genannt zu

werden braucht, um sogleich die ganze Tragweite desselben zu ermessen, nämlich der Frage der Ansteckungsfähigkeit der Tuberkulose. Dass eine Uebertragung der Krankheit von Person auf Person möglich ist und wahrscheinlich oft genug erfolgt, dafür haben die vorstehenden Auseinandersetzungen manchen Fingerzeig gegeben, auch liegen mehrfache beachtenswerthe Angaben darüber in der Litteratur vor; doch muss es noch völlig der Zukunft überlassen bleiben, die näheren Bedingungen zu erforschen, unter denen die Uebertragung erfolgt.

Leipzig, Druck von A. Edelmann.


797